



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-1296/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CONDITOR d.o.o. u stečaju, Dobrodol, Vugrovečka cesta 9, OIB 34257512503, odlučujući o žalbi ANTE KARAMATIĆA, Dobrodol, Vugrovečka cesta 9, OIB 55487967061, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1544/2021-24 od 28. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 28. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Ante Karamatića, Dobrodol, Vugrovečka cesta 9, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1544/2021-24 od 28. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:
„Odbacuje se žalba žalitelja Ante Karamatića, Dobrodol, Vugrovečka cesta 9, OIB 55487967061, podnesena ovom sudu dana 31. siječnja 2022., kao nepotpuna.“

2. Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe članka 358. u vezi s člankom 350. i 351. Zakona o parničnom postupku, u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Ante Karamatić je podnio pravovremenu žalbu protiv navedenog rješenja zbog pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešne primjene procesnih odredbi te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Navodi kako sud priznaje da je žalba upućena na spis poslovni broj St-1544/2021 pa je trebao riješiti žalbu ili žalitelja pozvati na dopunu ili ispravak. U nastavku navodi kako je nestručan u pravnim pitanjima pa je sud propustio utvrditi kako osporava rješenje o otvaranju stečaja. Predložio je ukidanje pobijanog rješenja u cijelosti.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 365. ZPP-a).

6. Iz spisa proizlazi da je Ante Karamatić iz Dobrodola 31. veljače 2022. podnio sudu žalbu bez oznake sudske odluke koju pobija žalbom, navodeći u bitnom kako imaju kupca za parcelu u Jadranovu i moli da mu daju 30 do 45 dana za rješavanje blokade. Prvostupanjski je sud rješenjem od 8. veljače 2022. u istom predmetu pozvao Antu Karamatića iz Dobrodola dopuniti žalbu tako da jasno navede oznaku rješenja protiv kojeg podnosi žalbu u roku od osam dana od dostave prijepisa rješenja, pod prijetnjom odbacivanja žalbe kao nepotpune pozivom na članke 358. u vezi s člankom 351. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a. Žalitelj nakon toga dostavlja sudu podnesak zaprimljen 23. veljače 2022. u kojem ponavlja navod o kupovini parcele u Jadranovu, no i dalje ne navodi poslovni broj sudske odluke protiv koje je podnio žalbu. Nakon toga sud donosi pobijano rješenje.

7. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka na koju neopravdano ukazuje žalitelj jer je jasno i može se ispitati, a ne sadrži proturječnosti. Prvostupanjski je sud, nakon što je primio nepotpunu žalbu u smislu odredbe članka 350. ZPP-a, pravilno primijenio odredbu članka 351. ZPP-a i pozvao žalitelja na dopunu žalbe, no žalitelj nije postupio po nalogu suda. Stoga je sud pravilno odbacio njegovu žalbu kao nepotpunu. Žalitelj ničim nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost rješenja koje pobija, a posebice to nije učinio navodima u vezi odgode otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Conditor d.o.o.

8. Dakle, slijedom utvrđenih činjenica ovaj sud utvrđuje kako je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 28. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb308-5900f**

Kontrolni broj: **0447c-a4152-a334e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.